



Raadsvergadering	21 december 2021
Volgnummer	118-2021
Onderwerp	Bekrachten geheimhouding rapport THOR
Domeinvergadering	Algemene Zaken
Programmanummer	0 Bestuur en ondersteuning
Registratienummer	2021.33788
Collegevergadering	30 november 2021
Portefeuillehouder	Wethouder Bastiaans
Organisatieonderdeel	Veiligheid en Leefbaarheid
Behandelend ambtenaar	FHP Konings Telefoonnummer: 043-350 4464 Frank.Konings@maastricht.nl
Bijlagen	Naam bijlage 1 Raadsbesluit

## AAN DE GEMEENTERAAD

### Samenvatting

Op 9 november 2021 heeft het college de gemeenteraad via een raadsinformatiebrief geïnformeerd over de conclusies en aanbevelingen uit het rapport over Team Handhaven openbare ruimte (THOR). Tijdens en na de begrotingsbehandeling heeft uw gemeenteraad nadrukkelijk verzocht om volledige inzage. Het college heeft ten aanzien van de volledige rapportage geheimhouding opgelegd conform artikel 25, lid 2 van de Gemeente. Thans wordt voorgesteld deze geheimhouding te bekrachten. Daarnaast is er ook een openbare versie aangeboden waarin de geheime passages zwart zijn gelakt.

### Beslispunten

1. de op grond van artikel 25, lid 2 en 3 van de Gemeentewet juncto artikelen 10, lid 1 sub d en 10, lid 2 sub e van de Wet openbaarheid van bestuur opgelegde geheimhouding ten aanzien van het rapport over Team Handhaven Openbare Ruimte (THOR) van juli 2021 zoals met ingang van 2 december 2021 ter inzage gelegd bij de raadsgriffie voor onbepaalde tijd te bekrachten.



## 1. Aanleiding, bevoegdheden en context.

Vanuit diverse kanalen werden verontrustende signalen ontvangen met betrekking tot het Team Handhaven Openbare Ruimte (THOR) over mogelijk ongewenst gedrag/mogelijke integriteitsschendingen. Naar aanleiding van deze signalen is een onafhankelijk extern bureau ingeschakeld om dit te onderzoeken.

Doelstelling van dit onderzoek was:

- Inventariseren van eventuele signalen inzake mogelijk ongewenst gedrag en mogelijke integriteitsschendingen bij THOR;
- Een voorstel te doen voor een vervolgaanpak naar aanleiding van een eerste analyse van deze meldingen.

Dit onderzoek is vlak voor het zomerreces afgerond en middels een presentatie toegelicht aan het voltallige team. Naar aanleiding van het advies is vervolgens een zeer ervaren en onafhankelijke coach aangesteld. Zijn opdracht is om orde op zaken te stellen met als doel te komen tot een veilige werkomgeving met professionele standaarden. Hierbij is bewust niet gekozen voor het inzetten van een zoveelste cultuurveranderingstraject, maar voor de (door)ontwikkeling via de lijn van het werk.

De gemeenteraad is via raadsinformatiebrief van 5 november 2021 nader geïnformeerd over (de achtergrond van) dit onderzoek en het ingezette verbetertraject. Daarbij is ook aangegeven dat het rapport niet openbaar kan worden gemaakt vanwege het belang om het vertrouwen van medewerkers niet te schaden, aangezien de inhoud herleidbaar is tot persoonsniveau. Medewerkers is bij deelname vertrouwelijkheid beloofd.

Op 9 november 2021 heeft het college uw raad via een raadsinformatiebrief geïnformeerd over de conclusies en aanbevelingen uit het rapport. Dit naar aanleiding van persvragen in dit kader. Op verzoek van de journalist zijn de conclusies en aanbevelingen uit het rapport aan hem verstrekt. Besloten is deze te verstrekken omdat deze niet herleidbaar zijn tot persoonsniveau en daarbij een zo maximaal mogelijke transparantie wordt betracht. Op 1 plek in deze tekst was wel sprake van tot persoonsniveau herleidbare informatie en die is “zwart gelakt”. Beide raadsinformatiebrieven zijn uiteraard ook gedeeld en toegelicht aan het team.



Tijdens en na de begrotingsbehandeling heeft uw raad echter nadrukkelijk verzocht om volledige inzage in het rapport. Deze verzoeken hebben geleid tot een hernieuwde afweging door het college, teneinde aan deze wens tegemoet te kunnen komen.

Uitgangspunt bij het delen van informatie is 'openbaar', tenzij. In de Grondwet en de Gemeentewet is de openbaarheid van het bestuur verankerd. De vergaderstukken van, informatie voor en debatten in de gemeenteraad zijn dus altijd in te zien voor iedereen. Tenzij... Als iets beslist niet openbaar kan, gelden hiervoor wettelijke bepalingen. Er kunnen namelijk bij uitzondering redenen zijn om bepaalde informatie niet in de openbaarheid te brengen. De Gemeentewet schrijft voor dat dit alleen maar kan als er een belang in het spel is dat genoemd wordt in de Wet Openbaarheid van Bestuur (Wob). Artikel 10 van de Wob somt op in welke gevallen er afgeweken moet of mag worden van de standaard geldende openbaarheid. Dan en slechts dan als er een wettelijke grondslag (genoemd in artikel 10 Wob) is, kan geheimhouding worden opgelegd.

## **2. Gewenste situatie.**

Het voor onbepaalde tijd bekrachtigen van de door het college opgelegde geheimhouding ten aanzien van het volledige rapport over THOR.

### **Indicatoren.**

Niet van toepassing.

## **3. Argumenten.**

Het college heeft transparantie hoog in het vaandel staan. Voor dit rapport is het echter complicerend dat, zoals al aangegeven, delen hiervan tot personen herleidbaar zijn. In artikel 10, lid 1 sub d van de Wob wordt bepaald dat het verstrekken van informatie achterwege blijft wanneer het persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt. In artikel 10, lid 2 sub e van de Wob wordt daarnaast bepaald dat openbaarmaking achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.



In dit geval doet zich een dergelijke situatie voor nu in het rapport informatie is opgenomen die ziet op (ongewenst) handelen/nalaten van medewerkers uit het team en zodanig is weergegeven dat dit voor anderen herleidbaar is/kan zijn tot op de betreffende persoon.

Die herleidbaarheid staat bovendien op gespannen voet met de vooraf gegeven garantie van absolute vertrouwelijkheid richting deelnemers. In het onderzoek worden betrokkenen weliswaar niet bij naam genoemd maar door de geschetste omstandigheden of genoemde functie kunnen (terecht of onterecht) hier personen uit worden afgeleid met mogelijk negatieve gevolgen (voor betrokkenen maar ook voor de organisatie en het ingezette verbeterproces).

Bovenstaande in acht nemend heeft het college ervoor gekozen om uw raad twee documenten aan te bieden namelijk het volledige rapport dat d.d. 2 december 2021 onder geheimhouding als bedoeld in artikel 25, lid 2 van de Gemeentewet bij de griffie ter inzage is gelegd en het aanbieden van een openbare versie, waarin de onderdelen waarop geheimhouding rust zwart zijn gelakt. Beide documenten zijn voorzien van een gelijklopende aanbiedingsbrief.

In dat licht wordt nu aan uw raad voorgesteld om ten aanzien van de geheime versie zoals die momenteel ter inzage ligt bij de griffie, deze geheimhouding te bekrachtigen.

Artikel 25, lid 3 bepaalt in dat kader dat de krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan de raad overgelegde stukken vervalt, indien de oplegging niet door de raad in zijn eerstvolgende vergadering die blijktens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd.

Bij die bekrachtiging dient ook een termijn te worden genoemd waarna de geheimhouding vervalt. In dit geval wordt – aangezien de omstandigheden die nu reden zijn om geheimhouding op te leggen naar de toekomst toe hoogstwaarschijnlijk niet zullen wijzigen - voorgesteld deze termijn op “voor onbepaalde tijd” te zetten. Mochten de omstandigheden om welke reden dan ook toch wijzigen, kan de raad hierin tegen die tijd een nieuwe afweging maken.

#### **4. Alternatieven.**

Indien uw raad besluit de geheimhouding niet te bekrachtigen, dan brengt dat met zich mee dat het rapport onmiddellijk openbaar wordt (voor een ieder). Eventuele openbaarmaking van deze



gegevens brengt – gelet op de privacywetgeving – aanzienlijke risico's met zich mee. Voor een verdere duiding hiervan – mocht dit aan de orde zijn – is nader advies van de functionaris gegevensbescherming van uw raad aan te bevelen.

#### 5. Financiën.

Niet van toepassing.

#### 6. Vervolg.

Op basis van het collegebesluit van 30 november j.l. waarbij het college heeft besloten om het rapport over THOR onder oplegging van geheimhouding aan u te verstrekken, hebben raadsleden de gelegenheid gehad om de geheime informatie fysiek in te zien. Indien uw gemeenteraad deze geheimhouding bekrachtigt blijft op het rapport over THOR voor onbepaalde tijd geheimhouding rusten en zal dit als zodanig worden opgenomen in het register geheime informatie. Deze geheime informatie mag uitsluitend door raadsleden fysiek worden ingezien bij de griffie. Het maken van kopieën of foto's is niet toegestaan. Het bespreken van de geheime informatie is uitsluitend mogelijk met mensen die er zelf ook recht op hebben.

Stemt uw raad niet in meerderheid in met deze geheimhouding, dan vervalt de geheimhouding en wordt het rapport onmiddellijk openbaar (voor een ieder). Dit brengt de nodige risico's met zich mee zoals hierboven geschetst wat dan ook zou vragen om nader advies van de functionaris gegevensbescherming van uw raad.

#### 7. Participatie

Niet van toepassing.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

W.G.H.M. Rutten

J.M. Penn-te Strake



Bijlage 1.

## DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 30 november 2021, organisatieonderdeel Veiligheid en Leefbaarheid, no. 2021.33788;

Gelet op het bepaalde in artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en de artikelen 10, lid 1 sub d en 10, lid 2 sub e van de Wet openbaarheid van bestuur;

## BESLUIT:

1. de op grond van artikel 25, lid 2 en 3 van de Gemeentewet juncto artikelen 10, lid 1 sub d en 10, lid 2 sub e van de Wet openbaarheid van bestuur opgelegde geheimhouding ten aanzien van het rapport over Team Handhaven Openbare Ruimte (THOR) van juli 2021 zoals met ingang van 2 december 2021 ter inzage gelegd bij de raadsgriffie voor onbepaalde tijd te bekrachtigen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 21 december 2021

de griffier,

de voorzitter,